

L47

Annex AR 17

EMMANUEL PARENTY
COMMISSAIRE ENQUETEUR

MANUEL PARENT
MISSAIRE ENQUETEU

PRÉFECTURE DU NORD
19 DEC. 2019
D.C.P.I. - B.I.C.P.E.

= + = + = + = + = + = + = + = + = + = + = + = + = + = + = + = + = + =

Roland SAUVAGE
9, rue de la Halle Menneresse
59360 SAINT SOUPLIET

14 octobre 2014

L4X

Annex A2 17

S'agissant des aspects de la biodiversité/ faune- avifaune –et la flore, l'A.E. conclut par un regret de ne voir appliquer que partiellement la doctrine E.R.C. (Eviter, Réduire, Compenser) pour l'avifaune du fait du non-respect systématique de l'éloignement des 200m des espaces identifiés présentant en la matière enjeux modérés voire forts.

EMMANUEL PARENTY
COMMISSAIRE ENQUÊTEUR

Elle poursuit par une analyse différente du M.O. sur la qualification des impacts résiduels du projet et suggère un éloignement des éoliennes par rapport à ces zones (boisements, haies, lieux de nidation etc.). Enfin, elle donne cinq recommandations.

PRÉFECTURE DU NORD
19 DEC. 2019
D.C.P.I. - B.I.C.P.E.

Le commissaire-enquêteur que je suis, pense qu'il s'agit là d'un débat d'experts en la matière et que ce sont en fait, les mesures de surveillance, les constats de destruction de ces animaux qui confirmeront ou non les craintes ou réserves de l'A.E. car il apparaît désormais impossible de modifier le projet en son état à moins d'un refus de l'A.U. par le préfet. En tous cas pour ma part, je ne suis pas en capacité de juger équitablement ce point. Je crois que c'est l'expérience des autres parcs d'éoliennes en service dans le Cambrésis, qui doit prévaloir et servir de références pour les mesures à prendre éventuellement afin de respecter les normes dans ce domaine.

Page 7/9, l'A.E. émet un certain nombre d'avis et recommandations sur différents points comme la santé, les risques, les effets cumulés avec d'autres parcs en service et enfin la saturation visuelle du paysage.

Comme je l'ai dit ci-dessus, ce dernier point est préoccupant et je crois que le secteur du Cambrésis ayant déjà largement contribué à l'installation d'éoliennes, il conviendrait de ralentir fortement les implantations nouvelles sur celui-ci au risque de réactions du public et des élus comme le montrent des délibérés de conseils municipaux environnants.

Aux § 2.4 & § 2.5,

l'A.E. revenant sur le choix de l'implantation des éoliennes, déplore que le présent parc soit scindé en 2, et souligne à nouveau le manque de photomontages.

Encore une fois, cet avis est trop tardif et si je partage cet avis, il apparaît difficile de revenir sur ce choix car ce serait recommencer l'étude du projet, d'où la nécessité de solliciter plus en amont les P.P.A. ou prendre le risque d'un refus au moment de la décision finale avec en plus des recours éventuels à la clef...

Par rapport à cette doléance, je suggère qu'ultérieurement soit étudié en second projet un complément de machines sur le secteur de « l'Arbre rond / Bois des dix-sept » et qui pourrait faire la jonction entre les 2 lieux du parc actuel (champs Bérant & bois marronnier). De plus, n'oublions pas la demande de la municipalité de Troisvilles qui souhaiterait la suppression des éoliennes E1 & E3, ceci compensant cela..., en précisant que cette réflexion sort de cette présente E.P. et par conséquent je ne me positionnerai pas ainsi dans mes conclusions & avis.

Les § 3 et 4 n'appellent pas de commentaires particuliers du C.E.

Roland SAUVAGE

Annex
19 oct 59 E17